



PROCESAMIENTO CONFIGURACIONAL Y ELEMENTALISTA EN EL APRENDIZAJE CAUSAL EN NIÑOS

FELIPE ANDRÉS CORNEJO TRONCOSO
PSICÓLOGO, MENCIÓN EN PSICOLOGÍA SOCIAL Y DE LAS ORGANIZACIONES

RESUMEN

Una de las grandes controversias en la investigación en el aprendizaje asociativo es la forma en que los estímulos son codificados cuando son presentados en compuesto, existiendo dos grandes enfoques al respecto, el configuracional y el elementalista. Un método simple para distinguir entre estas aproximaciones es la prueba de sumatoria, en la cual se examina la fuerza asociativa atribuida a un compuesto nuevo (AB) a partir de dos claves previamente entrenadas por separado (A+ y B+). El enfoque configuracional predice que la fuerza del compuesto será equivalente al promedio de sus componentes, mientras que el enfoque elemental predice que la fuerza del compuesto será mayor a sus componente. Las investigaciones en pruebas de sumatoria realizadas tanto en animales como en humanos han generado evidencia a favor de ambos enfoques. El propósito de esta investigación fue examinar sumatoria en el aprendizaje causal humano en niños de 4,3 a 9 años de edad. Los resultados proveyeron evidencia de sumatoria ($AB > A$ y B) después de ser entrenados con un procedimiento de sumatoria simple (A+B+/ AB; Experimento 1, $n = 26$), sin embargo no se encontró sumatoria en pruebas de inhibición condicionada (A+ AB-/B+/AB; Experimento 2, $n = 26$), ni tampoco en versiones modificadas de inhibición condicionada (A+ AB- B-/B+/AB; Experimento 3, $n = 26$). Estos resultados replican los hallazgos reportados en aprendizaje causal en adultos. Discutiéndose las alternativas teóricas que podrían dar cuenta de dichos resultados.

Palabras claves: Aprendizaje asociativo, modelo elementalista, modelo configuracional.

ABSTRACT

Considerable research has examined the contrasting predictions of configural and elemental associative accounts of human causal learning. One of the simplest methods to distinguish between these approaches is the summation test, in which the causal strength attributed to a novel compound (AB) of two separately-trained cues (A+ and B+) is examined. The configural view predicts that the strength of the compound will approximate the average strength of its components, whereas the elemental approach predicts that the strength of the compound will be greater than the strength of either component. The summation test, in experiments with animals as well as with human adults, has lead to contradictory evidence. The purpose of this research was to examine summation in human causal learning in 4.3 - 9 years old children. The results provided evidence of summation (i.e., $AB > A$ and B) after training with a "simple summation" procedure (A+B+/AB; Experiment 1, n=26) but no summation following a "preserved conditioned inhibition" procedure (i.e., A+AB-/ B+/ AB; Experiment 2, n=26) neither in another version of "conditioned inhibition" (A+AB-B-/B+/AB; Experiment 3, n = 26). These results replicate reported findings in causal learning in adults. And the theoretical alternatives to account for the results are discussed.

Key words: Associative learning, elemental model, configural model.